

W y p e ł n i a	Nazwa przedmiotu: Koncepcje rozumienia Innego – fenomenologia, hermeneutyka, filozofia dialogu, teoria systemu Konwersatorium monograficzne z modułu „Człowiek i kultura”					Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny, Instytut Filozofii						
	Nazwa kierunku: Kognitywistyka komunikacji						
	Z e s p ó ł k i e r	Forma studiów: stacjonarne, pierwszego stopnia		Profil kształcenia: ogólnoakademicki (A)		Specjalność:	
		Rok / semestr: Rok 3, semestr 5 i 6		Status przedmiotu / modułu: przedmiot do wyboru w ramach modułu „Koncepcje rozumienia Innego”		Język przedmiotu / modułu: polski	
K i e r	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	-	-	-	30	-	-
Koordynator przedmiotu / modułu		prof. dr hab. Tadeusz Szubka					
Prowadzący zajęcia		Dr hab. Jaromir Brejdek, Prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		Celem przedmiotów zgłaszanych w ramach modułu „Koncepcje rozumienia Innego” jest prezentacja różnych koncepcji rozumienia drugiego człowieka, głównie w fenomenologii, hermeneutyce, filozofii dialogu oraz teorii systemu. Pracownik zgłaszający przedmiot w ramach modułu „Koncepcje rozumienia Innego” doprecyzowuje wyżej określony cel wskazując zagadnienia i obszary refleksji humanistycznej, których omówieniu poświęcony jest zgłaszany przez niego przedmiot.					
Wymagania wstępne		Znajomość podstawowych pojęć filozoficznych.					
EFEKTY KSZTAŁCENIA					Odniesienie do efektów dla programu	Odniesienie do efektów dla obszaru	
Pracownik zgłaszający przedmiot w ramach modułu „Koncepcje rozumienia Innego” może doprecyzować podane niżej efekty kształcenia pod warunkiem zachowania ich ogólnej treści oraz odniesień do efektów kształcenia dla programu.							
Wiedza	01 Student identyfikuje i charakteryzuje wypracowane przez humanistykę poglądy na temat szeroko rozumianej aktywności poznawczej człowieka, dostrzega wewnętrzne trudności omawianych stanowisk, potrafi zrekonstruować ich uzasadnienia i zna ich najnowsze interpretacje.				K_W02	H1A_W03 S1A_W05	
	02 Student rozpoznaje i charakteryzuje kulturowe – filozoficzne, historyczne, religijne, ekonomiczne i inne – uwarunkowania idei, problemów i koncepcji kognitywistycznych.				K_W11	H1A_W03 H1A_W09 H1A_W10	
Umiejętności	03 Student samodzielnie definiuje cele swojego rozwoju i planuje indywidualną ścieżkę kształcenia.				K_U02	H1A_U02 H1A_U03	
	04 Student rozpoznaje motywy kognitywistyczne w koncepcjach stanowiących dorobek badawczy humanistyki.				K_U06	H1A_U05	
	05 Student analizuje i poddaje krytyce argumenty za lub przeciw omawianym stanowiskom, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia.				K_U10	H1A_U06 H1A_U07	
	06 Student przygotowuje krótką pracę badawczą na temat określony przez prowadzącego zajęcia, a jej wyniki publikuje i				K_U07	H1A_U02 H1A_U08	

	upowszechnia za pomocą narzędzi internetowych.	K_U08 K_U09	H1A_U09 H1A_U10 H1A_U07 H1A_U10 H1A_U07
Kompetencje społeczne	07 Student ma świadomość odpowiedzialności za swój rozwój intelektualny.	K_K01	H1A_K01
	08 Student docenia wpływ dorobku kultury i humanistyki na jakość życia społecznego, chętnie angażuje się w działania popularyzujące wyniki badań humanistycznych.	K_K09 K_K10	H1A_K06 H1A_K05 H1A_K06
	09 Student zachowuje ostrożność w wyrażaniu opinii, jest otwarty na rewizję swoich przekonań w świetle dostępnej argumentacji, jest wrażliwy na indoktrynację i demagogię.	K_K02 K_K11	H1A_K01 H1A_K05 H1A_K06
TREŚCI PROGRAMOWE			Liczba godzin
Konwersatorium			30
	1. Wprowadzenie		2
	2. Koncepcje tożsamości osobowej-tożsamość aksjologiczna (Max Scheler "Ordo amoris")		4
	3. Hermeneutyczna koncepcja rozumienia -Wilhelm Dilthey ("Budowa świata historycznego"), Hans –Georg Gadamer („Aktualność piękna”).		4
	4. Fenomenologiczna koncepcja rozumienia- Edmund Husserl, Edyta Stein.		4
	5. Fenomenologiczno-personalityczna koncepcja rozumienia- Max Scheler („O cudzym Ja”).		4
	6. Egzystencjalna koncepcja rozumienia- Soeren Kierkegaard, Martin Heidegger.		4
	7. Systemowo-teoretyczna koncepcja rozumienia- Niklas Luhmann („Semantyka miłości”).		2
	8. Fenomenologia obcości- Bernhard Waldenfels.		4
	9. Podsumowanie		2
Metody kształcenia	Analiza tekstów źródłowych, dyskusja problemowa, analiza przypadków.		
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu	
	Sprawdzian ustny Ocena ciągła aktywności na zajęciach Wybór przedmiotu przez studenta Projekt	01, 02, 04, 05 03, 04, 05, 07, 08, 09 03, 07 06, 08, 09	
Forma i warunki zaliczenia	Pozytywna ocena z ustnego kolokwium zaliczeniowego, aktywność na zajęciach, pozytywna ocena za projekt zaliczeniowy publikowany i upowszechniany za pomocą narzędzi internetowych.		
Literatura podstawowa	J. Brejda, <i>Słowo i czas. Problem rozumienia Innego w hermeneutyce i teorii systemu</i> , Szczecin, 2004. A. Węgrzecki, <i>Wokół filozofii spotkania</i> , Kraków 2014.		
Literatura uzupełniająca	1. <i>Inny-obcy-bliźni</i> , Znak (1) 2004, 584 2. <i>Tropy tożsamości: Inny, Obcy, Trzeci</i> , red. W.Kalaga, Katowice 2004 3. Waldenfels, B. <i>Topografia obcego. Studia z fenomenologii obcego</i> , Warszawa 2002. 4. Bronk, A. <i>Filozoficzna hermeneutyka i kategoria obiektywności.w: Uniwersalny wymiar hermeneutyki</i> .red.A.Przyłębski.Poznań 1997. 5. Wilhelm Dilthey, <i>Budowa świata historycznego w naukach humanistycznych</i> ,Gdańsk 2004. - <i>Rozumienie i życie.w: Wokół rozumienia.Studia i szkice z hermeneutyki</i> . Wybór G. Sowiński. Kraków 1993. str. 41-96 6. Max Scheler, <i>Ordo amoris. w: O miłości.Antologia</i> .Red M.Grabowski. Toruń 1998. tegoż, <i>O cudzym Ja</i> , w: M.Scheler, <i>Istota i formy sympatii</i> , Warszawa 1986, s.319 nn. 6.a. Jaromir Brejda <i>Hermeneutyka uczuć. Schelerowskie podstawy rozumienia człowieka</i> , Kwartalnik Filozoficzny Krakow 2004, t.XXXII, Zeszyt 3, 57-74.		

7. Hans-Georg Gadamer, *Język i rozumienie*, Warszawa 2003.
tegoż: *Aktualność piękna*. W-wa 1993
7.a. *Dziedzictwo Gadamera* red. A.Przyłębski, Poznań 2004.
8. Niklas Luhmann, *Semantyka miłości*, Warszawa 2003
-*Systemy społeczne*, Kraków 2007.
- 8.a. Jaromir Brejda *Hermeneutyczne i dyferencyjne pojęcie rozumienia* w: A. Przyłębski
Poznań 2004, 207-224
9. Martin Buber, *Ja i Ty*, w: *Ja i Ty. Wybór pism filozoficznych*, W-wa 1992
- *Pradystans i relacja*, tamże
- *Między osoba a osobą*, tamże
10. Adam Węgrzecki, *O poznawaniu drugiego człowieka*, Kraków, 1992
11. Ryszard Kapuściński, *Spotkanie z Innym jako wyzwanie XXI wieku*, Krakow 2007.

NAKŁAD PRACY STUDENTA:

	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	30
Przygotowanie się do zajęć	—
Studiowanie literatury	10
Udział w konsultacjach	8
Udział w egzaminie / zaliczeniu	4
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	12
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	11
Inne (np. udział w warsztatach przedmiotowych, prezentacja wyników projektu itp.)	—
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	75
Liczba godzin wymagających bezpośredniego kontaktu z prowadzącym zajęcia:	42
Liczba punktów ECTS	3