

W y p e ł n i a Z e s p ó ł	Nazwa przedmiotu: Od psychologii opisowej do fenomenologii Wykład monograficzne z modułu „Człowiek i kultura”				Kod przedmiotu: 08.9143AI04_41		
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny, Instytut Filozofii / moduł: procesy poznawcze						
	Nazwa kierunku: Kognitywistyka komunikacji						
	Forma studiów: Stacjonarne, pierwszego stopnia		Profil kształcenia: ogólnoakademicki (A)			Specjalność:	
	Rok / semestr: Rok 3, semestr 5		Status przedmiotu / modułu: do wyboru			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć				30		
	Koordynator przedmiotu / modułu		prof. dr hab. Tadeusz Szubka				
	Prowadzący zajęcia		prof. dr hab. Arkadiusz Chrudzimski				
	Cel przedmiotu / modułu		Zapoznanie studentów z podstawowymi nazwiskami i kierunkami szeroko rozumianej fenomenologii oraz omówienie najważniejszych teorii i argumentacji rozwijanych w jej ramach				
Wymagania wstępne		Podstawowa znajomość logiki i epistemologii					
EFEKTY KSZTAŁCENIA				Odniesienie do efektów dla programu		Odniesienie do efektów dla obszaru	
Wiedza	01 Student identyfikuje i charakteryzuje szczegółowe różnice w poglądach fenomenologów, dostrzega wewnętrzne trudności omawianych stanowisk, potrafi zrekonstruować ich uzasadnienia i zna ich najnowsze interpretacje.			K_W02		H1A_W03 S1A_W05	
	02 Student rozpoznaje i charakteryzuje fenomenologiczne źródła i motywacje niektórych problemów i koncepcji kognitywistycznych.			K_W11		H1A_W03 H1A_W09 H1A_W10	
Umiejętności	03 Student samodzielnie definiuje cele swojego rozwoju i planuje indywidualną ścieżkę kształcenia.			K_U02		H1A_U02 H1A_U03	
	04 Student rozpoznaje motywy kognitywistyczne w fenomenologii oraz wady i zalety tak zwanej „fenomenologicznej” metody w kontekście badań kognitywistycznych.			K_U06		H1A_U05	
	05 Student analizuje i poddaje krytyce argumenty za lub przeciw omawianym stanowiskom fenomenologicznym, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia, wyraża je w innym języku niż fenomenologiczny (w szczególności w języku charakterystycznym dla współczesnej kognitywistyki).			K_U10		H1A_U06 H1A_U07	
Kompetencje społeczne	06 Student ma świadomość odpowiedzialności za swój rozwój intelektualny.			K_K01		H1A_K01	
	07 Student docenia rolę fenomenologii w humanistycznych badaniach nad twórcami kultury oraz nad kulturowymi i poznawczymi uwarunkowaniami komunikacji.			K_K07 K_K10		H1A_K04 H1A_K05 H1A_K06	
	08 Student zachowuje ostrożność w wyrażaniu opinii, jest otwarty na rewizję swoich przekonań w świetle dostępnej argumentacji.			K_K02 K_K08		H1A_K04 H1A_K05 H1A_K05	
TREŚCI PROGRAMOWE						Liczba godzin	
Forma zajęć – Wykład							
1 Brentano i Brentaniści. Intencjonalność, reprezentacja						8	

2 Twardowski i Meinong. Treści mentalne, przedmioty nieistniejące, światy możliwe	4
3 Husserl i transcendentálny idealizm. Świadomościowa konstrukcja modeli świata	8
4 Realistyczna fenomenologia. Poznanie a światy fikcji	6
5 Heidegger i „fenomenologiczny pragmatyzm”. Reprezentacja a działanie	4
Metody kształcenia	Analiza tekstów źródłowych, dyskusja problemowa, analiza przypadków.
Metody weryfikacji efektów kształcenia	Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Sprawdzian ustny Ocena ciągła aktywności na zajęciach Wybór przedmiotu przez studenta
Forma i warunki zaliczenia	Pozytywna ocena z ustnego kolokwium zaliczeniowego, aktywność na zajęciach.
Literatura podstawowa	F. Brentano, <i>Psychologia z empirycznego punktu widzenia</i> , Warszawa 1999. E. Husserl, <i>Idea fenomenologii</i> , Warszawa 1990. E. Husserl, <i>Medytacje Kartezjańskie</i> , Warszawa 1982. M. Heidegger, <i>Bycie i czas</i> , Warszawa 1994 (lub: M. Heidegger, <i>Kant a problem metafizyki</i> , PWN: Warszawa 1989). R. Ingarden, <i>O dziele literackim</i> , Warszawa 1960.
Literatura uzupełniająca	K. Michalski, <i>Heidegger i filozofia współczesna</i> , Warszawa 1998. W. Płotka (red.), <i>Wprowadzenie do fenomenologii. Pojęcia, metody, problemy</i> , Warszawa: IFiS PAN 2014, tom. I i II. A. Chrudzimski, „Od Brentana do Husserla. Ontologia intencjonalności”, <i>Principia</i> , 18/19 (1997), s. 71-94. A. Chrudzimski, „Koncepcja przedmiotu immanentnego Brentana”, <i>Kwartalnik Filozoficzny</i> , 28 (2000), s. 5-31. A. Chrudzimski, „Intencjonalność z fenomenologicznego punktu widzenia”, [w:] W. Płotka (red.), <i>Wprowadzenie do fenomenologii. Pojęcia, metody, problemy</i> , Warszawa: IFiS PAN 2014, tom. I, 297-344.
NAKŁAD PRACY STUDENTA:	
	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	30
Przygotowanie się do zajęć	—
Studiowanie literatury	16
Udział w konsultacjach	10
Udział w egzaminie / zaliczeniu	4
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	—
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	15
Inne (np. udział w warsztatach przedmiotowych, prezentacja wyników projektu itp.)	—
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	75
Liczba godzin wymagających bezpośredniego kontaktu z prowadzącym zajęcia:	44
Liczba punktów ECTS	3