

W y p e ł n i a  Z e s p ó ł	Myślenie a racjonalność człowieka – spojrzenie kognitywne <b>Wykład monograficzny z modułu „Procesy poznawcze”</b>				Kod przedmiotu: 08.9143AI04_40		
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny, Instytut Filozofii						
	Nazwa kierunku: Kognitywistyka komunikacji						
	Forma studiów: stacjonarne, pierwszego stopnia		Profil kształcenia: ogólnoakademicki (A)			Specjalność:	
	Rok / semestr: rok 2 i 3, semestry 4 i 5		Status przedmiotu /modułu: Przedmiot do wyboru w ramach modułu „Procesy poznawcze”			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	30					
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Adriana Schetz					
Prowadzący zajęcia		Prof. dr hab. Zdzisław Kroplewski					
Cel przedmiotu / modułu		<p>Celem przedmiotów zgłaszanych w ramach modułu „Procesy poznawcze” jest przekazanie studentom wiedzy o procesach i mechanizmach leżących u podstaw różnych form szeroko rozumianej aktywności poznawczej człowieka, a także o zaburzeniach wynikających z uszkodzeń tych mechanizmów.</p> <p>Pracownik zgłaszający przedmiot w ramach modułu „Procesy poznawcze” doprecyzowuje wyżej określony cel wskazując konkretne formy aktywności poznawczej, których omówieniu poświęcony jest zgłaszany przez niego przedmiot.</p>					
Wymagania wstępne		Elementarna wiedza z zakresu psychologii poznawczej i kognitywistyki.					
<b>EFEKTY KSZTAŁCENIA</b>							
Pracownik zgłaszający przedmiot w ramach modułu „Procesy poznawcze” może doprecyzować podane niżej efekty kształcenia pod warunkiem zachowania ich ogólnej treści oraz odniesień do efektów kształcenia dla programu.				Odniesienie do efektów dla programu		Odniesienie do efektów dla obszaru	
Wiedza	01 Student wymienia i charakteryzuje opisywane na gruncie kognitywistyki mechanizmy i procesy poznawcze, rozpoznaje założenia teoretyczne oraz podstawy empiryczne omawianych stanowisk.			K_W05		H1A_W04	
	02 Student wymienia i charakteryzuje najnowsze tendencje badawcze w kognitywistyce ze szczególnym uwzględnieniem relacji między nimi.			K_W06		H1A_W04 H1A_W05 H1A_W06	
Umiejętności	03 Student samodzielnie definiuje cele swojego rozwoju i planuje indywidualną ścieżkę kształcenia.			K_U02		H1A_U02 H1A_U03	
	04 Student porządkuje zdobytą wiedzę teoretyczną na temat omawiany na zajęciach, wyprowadza z niej wnioski o charakterze empirycznym.			K_U03		H1A_U02 H1A_U05	
	05 Student formułuje podstawowe ekspertyzy i dyrektywy praktyczne dotyczące technik stymulujących prawidłowy rozwój zdolności i mechanizmów poznawczych omawianych na zajęciach.			K_U13		H1A_U04 H1A_U05	
Kompetencje społeczne	06 Student ma świadomość odpowiedzialności za swój rozwój intelektualny.			K_K01		H1A_K01	
	07 Student docenia rolę badań kognitywistycznych dla rozumienia życia społecznego, a zwłaszcza dla terapii upośledzeń mechanizmów poznawczych i dla zapobiegania wykluczeniom związanych z tymi upośledzeniami.			K_K06		H1A_K04	

TREŚCI PROGRAMOWE		Liczba godzin
Wykład		30
1. Racjonalność: definicje, wstępne rozróżnienia		2
2. Przedmiot racjonalności		4
3. Człowiek jako istota ir/racjonalna		4
4. Kryteria racjonalności myślenia		6
5. Modele broniące pełnej racjonalności myślenia człowieka		4
6. Modele ograniczonej racjonalności myślenia		4
7. Modele podwójnych procesów poznawczych a racjonalność		3
8. Teorie schematów pragmatycznych a racjonalność myślenia		3
Metody kształcenia	Wykład informacyjny i konwersatoryjny, prezentacja multimedialna, analiza przypadków.	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Sprawdzian ustny	01, 02, 04, 05, 07
	Wybór przedmiotu przez studenta	03, 06
	Czynne uczestnictwo w wykładzie	03, 06, 07
Forma i warunki zaliczenia	Pozytywna ocena z kolokwium zaliczeniowego.	
Literatura podstawowa	1. Z. Kroplewski, Racjonalność rozumowania religijnego. Model poznawczy, Poznań 2002, Wydawnictwo Humaniora. 2. K. I. Manktelov, D. E. Over (red.), Rationality. Psychological and philosophical perspectives, London, New York, Routledge. 3. J. St. B. T. Evans, D. E. Over, Rationality and Reasoning, Hove 1996, Psychology Press. 4. E. Nęcka, J. Orzechowski, Psychologia poznawcza, Warszawa 2013. 5. R. J. Sternberg, Psychologia poznawcza, Warszawa 2001, PWSiP.	
Literatura uzupełniająca	1. K. E. Stanovich, Who is Rational. Studies of Individual Differences in Reasoning, Mahwah, London 1999, Lawrence Erlbaum. 2. E. Stein, Without Good Reason, Oxford 1996, Clarendon Press. 3. R. Nozick, The Nature of Rationality, Princeton 1995, Princeton University Press. 4. S. Sutherland, Irrationality. The Enemy Within, London 1992, Penguin Books. 5. G. Gigerenzer, R. Selten (red.), Bounded Rationality, Cambridge, London 2001, The MIT Press. 6. L. Zachor (red.), Racjonalność myślenia, decydowanie i działanie, Warszawa 2000, WSPiZ im. L. Koźmińskiego. 7. D. Kahneman, Pułapki Myślenia. O myśleniu szybkim i wolnym, Poznań 2012, Media Rodzina.	
<b>NAKLAD PRACY STUDENTA:</b>		
		Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	30	
Przygotowanie się do zajęć	—	
Studiowanie literatury	16	
Udział w konsultacjach	10	
Udział w egzaminie / zaliczeniu	4	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	—	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	15	
Inne (np. udział w warsztatach przedmiotowych, prezentacja wyników projektu itp.)	—	
<b>ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.</b>	<b>75</b>	
Liczba godzin wymagających bezpośredniego kontaktu z prowadzącym zajęcia:	44	
<b>Liczba punktów ECTS</b>	<b>3</b>	