

S Y L A B U S

| | | | | | |
|---|----------------|--|---|--|------------------------------------|
| Nazwa programu kształcenia: WH-KK-O-I-S-16/17Z | | | | | |
| Nazwa przedmiotu: rola rozumu i uczuć w procesach poznawczych związanych z wydawaniem sądów moralnych (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY) | | | | Kod przedmiotu: 8.1WH42AIJ2667_18S | |
| Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Zakład Etyki | | | | | |
| Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji | | | | | |
| Forma studiów: I stopnia lic., stacjonarne | | Profil kształcenia: ogólnoakademicki | | Specjalność: | |
| Status przedmiotu / modułu: fakultatywny | | | Język przedmiotu / modułu: język polski | | |
| Rok | Semestr | Forma zajęć | Liczba godzin | Forma zaliczenia | ECTS |
| 2 | 4 | wykład | 30 | ZO | 3 |
| Razem | | | 30 | | 3 |
| Koordynator przedmiotu / modułu: | | dr hab. MIROSŁAW RUTKOWSKI | | | |
| Prowadzący zajęcia: | | | | | |
| Cele przedmiotu / modułu: | | Zapoznanie studentów z historią sporu na temat roli rozumu i uczuć w wydawaniu sądów moralnych oraz z najnowszym stanem badań w tym temacie. | | | |
| Wymagania wstępne: | | Znajomość podstawowych pojęć filozoficznych i kognitywistycznych. | | | |
| EFEKTY KSZTAŁCENIA | | | | | |
| Kategoria | Lp | KOD | Opis efektu | Odniesienie do efektów dla programu | Odniesienie do efektów dla obszaru |
| wiedza | 1 | EP1 | Student identyfikuje i charakteryzuje poglądy na temat roli rozumu i uczuć w moralnym ocenianiu, dostrzega wewnętrzne trudności omawianych stanowisk, potrafi zrekonstruować ich uzasadnienia i zna ich najnowsze interpretacje. | K_W02 | H1A_W03 S1A_W05 |
| | 2 | EP2 | Student rozpoznaje i charakteryzuje filozoficzne uwarunkowania problemów i koncepcji kognitywistycznych. | K_W11 | H1A_W03 H1A_W09 H1A_W10 |
| umiejętności | 1 | EP3 | Student samodzielnie definiuje cele swojego rozwoju i planuje indywidualną ścieżkę kształcenia. | K_U02 | H1A_U02 H1A_U03 |
| | 2 | EP4 | Student rozpoznaje motywy kognitywistyczne w etyce. | K_U06 | H1A_U05 |
| | 3 | EP5 | Student analizuje i poddaje krytyce argumenty za lub przeciw omawianym stanowiskom, identyfikuje ich kluczowe tezy i założenia. | K_U10 | H1A_U06 H1A_U07 |
| kompetencje społeczne | 1 | EP6 | Student ma świadomość odpowiedzialności za swój rozwój intelektualny. | K_K01 | H1A_K01 |
| | 2 | EP7 | Student docenia rolę wiedzy i wrażliwości etycznej w praktyce badawczej oraz życiu społecznym, ma świadomość zagrożeń wynikających z jej braku. | K_K07 K_K10 | H1A_K04 H1A_K05 H1A_K06 |
| | 3 | EP8 | Student zachowuje ostrożność w wyrażaniu opinii, jest otwarty na rewizję swoich przekonań w świetle dostępnej argumentacji. | K_K02 K_K08 | H1A_K01 H1A_K05 |
| TREŚCI PROGRAMOWE | | | | Semestr | Liczba godzin |

| | | |
|--|---|--|
| Przedmiot: rola rozumu i uczuć w procesach poznawczych związanych z wydawaniem sądów moralnych | | |
| Forma zajęć: wykład | | |
| 1. Racjonalizm etyczny w angielskiej filozofii moralnej okresu Oświecenia: Ralph Cudworth, Samuel Clarke, William Wollaston. | 4 | 4 |
| 2. Początki sentymentalizmu: Anthony Shaftesbury, Joseph Butler, Francis Hutcheson. | 4 | 4 |
| 3. Psychologia moralna Davida Hume'a. | 4 | 4 |
| 4. Racjonalizm etyczny Immanuela Kanta. | 4 | 4 |
| 5. Spór o logiczny status sądów moralnych: kognitywizm i nonkognitywizm. | 4 | 4 |
| 6. Sposoby poznawania wartości moralnych w perspektywie metaetycznej: intuicjonizm, realizm, ekspresywizm. | 4 | 6 |
| 7. Podejmowanie decyzji moralnych z punktu widzenia współczesnej neurobiologii. | 4 | 4 |
| Metody kształcenia | Wykład historyczny, przeglądowy i analityczny, prezentacja multimedialna. | |
| Metody weryfikacji efektów kształcenia | | Nr efektu kształcenia z sylabusu |
| | SPRAWDZIAN | EP1,EP2,EP3,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8 |
| Forma i warunki zaliczenia | Warunkiem zaliczenia wykładu jest zaliczenie na pozytywną ocenę sprawdzianu. | |
| | Zasady wyliczania oceny z przedmiotu | |
| | Ocena końcowa z przedmiotu (ocena koordynatora) jest równy ocenie z wykładu (zaliczenie z oceną). Ocena z wykładu (zaliczenie z oceną) jest równa ocenia za sprawdzian zaliczeniowy. | |
| Literatura podstawowa | Green, J. (2012): Emocje i procesy poznawcze zaangażowane w wydawanie sądów moralnych. Dane z neuroobrazowania, Studia z Kognitywistyki i Filozofii Umysłu, t. 6 | |
| | Hume, D. (1963): Traktat o naturze ludzkiej, PWN, Warszawa | |
| | Kant, I. (1984): Uzasadnienie metafizyki moralności, PWN, Warszawa | |
| | Ossowska, M. (1966): Myśl moralna oświecenia angielskiego, Warszawa | |
| | Rutkowski, M. (2001): Rola rozumu w decyzjach moralnych. Etyka Davida Hume'a, Wrocław | |
| Literatura uzupełniająca | Brandt, R.B. (1996): Etyka. Zagadnienia etyki normatywnej i metaetyki, Warszawa | |
| | MacIntyre, A. (1996): Dziedzictwo cnoty. Studium z teorii moralności, Warszawa | |
| | Ossowska, M. (1994): Podstawy nauki o moralności, cz. I, Wrocław | |
| | Singer, P. (red.) (1993): Przewodnik po etyce, Warszawa | |
| | Weiss, M. (2012): Umysł moralny a namysł etyczny: między neurotyką a tradycyjną filozofią moralności, Studia z Kognitywistyki i Filozofii Umysłu, t. 6. | |
| NAKŁAD PRACY STUDENTA | | |
| | Liczba godzin | |
| Zajęcia dydaktyczne | 30 | |
| Udział w egzaminie/zaliczeniu | 4 | |
| Przygotowanie się do zajęć | 6 | |
| Studiowanie literatury | 10 | |
| Udział w konsultacjach | 10 | |
| Przygotowanie projektu / eseju / itp. | 0 | |
| Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia | 15 | |
| Inne | 0 | |

| | |
|--------------------------------------|-----------|
| ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz. | 75 |
| Liczba punktów ECTS | 3 |