

W y p e ł n i a Z e s p ó ł	Teorie iluzji percepcyjnych Wykład monograficzny z modułu „Procesy poznawcze”				Kod przedmiotu: 08.9143AI04_40		
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny, Instytut Filozofii						
	Nazwa kierunku: Kognitywistyka komunikacji						
	Forma studiów: stacjonarne, pierwszego stopnia		Profil kształcenia: ogólnoakademicki (A)			Specjalność:	
	Rok / semestr: rok 2 i 3, semestry 4 i 5		Status przedmiotu /modułu: Przedmiot do wyboru w ramach modułu „Procesy poznawcze”			Język przedmiotu / modułu: polski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć	30					
Koordynator przedmiotu / modułu		dr hab. Adriana Schetz					
Prowadzący zajęcia		dr Katarzyna Szymańska					
Cel przedmiotu / modułu		Celem przedmiotów zgłaszanych w ramach modułu „Procesy poznawcze” jest przekazanie studentom wiedzy o procesach i mechanizmach leżących u podstaw różnych form szeroko rozumianej aktywności poznawczej człowieka, a także o zaburzeniach wynikających z uszkodzeń tych mechanizmów. Wykład monograficzny „Teorie iluzji percepcyjnych” ma na celu przekazanie studentom wiedzy na temat iluzji percepcyjnych, ich definicji, prób klasyfikacji oraz hipotez wyjaśniających. Wykład z pogranicza filozofii, psychologii i neurofizjologii ma na celu ukazanie złożoności mechanizmów percepcyjnych oraz uświadomienie, że badanie ich wymaga interdyscyplinarnego podejścia.					
Wymagania wstępne		Elementarna wiedza z zakresu psychologii poznawczej i kognitywistyki.					
EFEKTY KSZTAŁCENIA							
Pracownik zgłaszający przedmiot w ramach modułu „Procesy poznawcze” może doprecyzować podane niżej efekty kształcenia pod warunkiem zachowania ich ogólnej treści oraz odniesień do efektów kształcenia dla programu.				Odniesienie do efektów dla programu		Odniesienie do efektów dla obszaru	
Wiedza	01 Student wymienia i charakteryzuje opisywane na gruncie kognitywistyki mechanizmy i procesy poznawcze, rozpoznaje założenia teoretyczne oraz podstawy empiryczne omawianych stanowisk.			K_W05		H1A_W04	
	02 Student wymienia i charakteryzuje najnowsze tendencje badawcze w kognitywistyce ze szczególnym uwzględnieniem relacji między nimi.			K_W06		H1A_W04 H1A_W05 H1A_W06	
Umiejętności	03 Student samodzielnie definiuje cele swojego rozwoju i planuje indywidualną ścieżkę kształcenia.			K_U02		H1A_U02 H1A_U03	
	04 Student porządkuje zdobytą wiedzę teoretyczną na temat omawiany na zajęciach, wyprowadza z niej wnioski o charakterze empirycznym.			K_U03		H1A_U02 H1A_U05	
	05 Student formułuje podstawowe ekspertyzy i dyrektywy praktyczne dotyczące technik stymulujących prawidłowy rozwój zdolności i mechanizmów poznawczych omawianych na zajęciach.			K_U13		H1A_U04 H1A_U05	
Kompetencje społeczne	06 Student ma świadomość odpowiedzialności za swój rozwój intelektualny.			K_K01		H1A_K01	
	07 Student docenia rolę badań kognitywistycznych dla rozumienia życia społecznego, a zwłaszcza dla terapii upośledzeń mechanizmów poznawczych i dla zapobiegania			K_K06		H1A_K04	

	wykluczeniom związanych z tymi upośledzeniami.		
TREŚCI PROGRAMOWE			Liczba godzin
Wykład			30
1.	Definicja, rodzaje i klasyfikacje iluzji		4
2.	Iluzje a inne błędy poznawcze – halucynacje, urojenia, pareidolie, przywidzenia		4
3.	Neurofizjologia wzroku		2
4.	Filozoficzne teorie percepcji i brak zadawalającego wyjaśnienia iluzji		2
5.	Ślepota na zmiany i ślepota pozauwagowa - problem wielkiej iluzji		2
6.	Iluzje – błąd czy norma		2
7.	Hipoteza dwóch dróg wzrokowych – a iluzje wzrokowe		2
8.	Hipoteza spostrzegania teraźniejszości jak sposób na stworzenie rzetelnej klasyfikacji iluzji?		3
9.	Baysowskie teorie percepcji. Iluzje wynik procesów szacowania		3
10.	Iluzje jako narzędzia diagnostyczne oraz służące testowaniu hipotez w teorii percepcji		2
11.	Interfejsowa teoria percepcji – iluzja = percepcja		4
Metody kształcenia	Wykład informacyjny i konwersatoryjny, prezentacja multimedialna, analiza przypadków.		
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu	
	Sprawdzian ustny	01, 02, 04, 05, 07	
	Wybór przedmiotu przez studenta	03, 06	
	Czynne uczestnictwo w wykładzie	03, 06, 07	
Forma i warunki zaliczenia	Pozytywna ocena z kolokwium zaliczeniowego.		
Literatura podstawowa	<ul style="list-style-type: none"> – Gregory, R. L., <i>Visual illusions classified</i>, "Trends in Cognitive Sciences" nr 5 (1997), s. 190-194. – Brainard, D., <i>Bayesian approaches to color vision</i>, w: <i>The visual neurosciences</i>, pod red. M. Gazzaniga, MIT Press 2009, s. 395-408. – Coren, S., Girgus, J. S., Erlichman, H., Hakstian, A. R., <i>An empirical taxonomy of visual illusions</i>, "Perception & Psychophysics" nr 2 (1976), s. 129-137. – Geisler, W. S., Kersten, D., <i>Illusions, perception, and Bayes</i>, —Nature Neurosciencel nr 5(2002), s. 508-510. – Gregory, R. L., <i>Oko i mózg. Psychologia widzenia</i>, przeł. S. Bogusławski, PWN, Warszawa 1971. – Hoffman, D., <i>The interface theory of perception: Natural selection drives true perception to swift extinction</i>, w: <i>Object categorization: Computer and human vision perspectives</i>, pod red. S. Dickinson, M. Tarr, A. Leonardis, B. Schiele, Cambridge University Press, Cambridge, UK 2009, s. 148-165. – Króliczak, G., <i>Błędy percepcyjne czy percepcje normalne? Mechanizmy powstawania iluzji percepcyjnych</i>, w: <i>Umysł a rzeczywistość</i>, pod red. A. Klawitera, L. Nowaka, P. Przybysza, „Poznańskie Studia z Filozofii Humanistyki nr 18(1999), s. 303-325. – Milner, A. D., Goodale, M. A., <i>Mózg wzrokowy w działaniu</i>, przeł. G. Króliczak, PWN, Warszawa 2008. – Przybylski, Ł., <i>Procesy percepcyjne</i>, w: <i>Przewodnik po filozofii umysłu</i>, pod red. M. Miłkowski, R. Poczobut, WAM, Kraków 2012, s.127-162. – Szymanska, K.A., Rola iluzji w percepcji wzrokowej, Praca doktorska napisana pod kierunkiem prof. dr hab. Renaty Ziemińskiej, Instytut Filozofii US, Szczecin 2014. – Szymańska, K. A., <i>Czy hipoteza Wielkiej Iluzji jest problemem dla teorii percepcji?</i>, „Analiza i Egzystencja. Czasopismo filozoficzne nr 16 (2011), s. 27-40. 		
Literatura uzupełniająca	<ul style="list-style-type: none"> – Changizi, M. A., Hsieh, A., Nijhawan, R., Kanai, R., Shimojo, S., <i>Perceiving the Present and a Systematization of Illusion</i>, —Cognitive Sciencel nr 32 (2008), s. 459-503. – Frith, Ch., <i>Od mózgu do umysłu. Jak powstaje nasz wewnętrzny świat</i>, przeł. A., M. Binderowie, Wydawnictwo Uniwersytetu Warszawskiego, Warszawa 2011. – Hubel, D. H., T. N. Wiesel, <i>Early exploration of the visual cortex</i>, URL = http://hubel.med.harvard.edu/papers/Hubel1198neuron.pdf, data dostępu 2.02.2012. – Króliczak, G., <i>Percepcja iluzyjna a percepcja normalna. Studium kognitywno-filozoficzne</i>, Praca doktorska napisana pod kierunkiem prof. UAM dr hab. Andrzeja Klawitera, Zakład Epistemologii, Instytut Filozofii UAM, Poznań 2000. – Lingberg, D. C., <i>Theories of vision from Al-Kindi to Kepler</i>, University of Chicago Press, Chicago 1976. – Marcus, G., <i>Prowizorka w mózgu. O niedoskonałościach ludzkiego umysłu</i>, przeł. A. Nowak, Smak Słowa 2009. 		

	<ul style="list-style-type: none"> - Noë, A., <i>Is the Visual World a Grand Illusion?</i>, w: <i>Is the Visual World a Grand Illusion?</i>, pod red. A. Noë, Imprint Academic 2002, s. 1-12. - O'Regan, J. K., Noë, A., <i>Sensomotoryczne ujęcie widzenia i świadomości wzrokowej</i>, przeł. A. Gruszka, w: <i>Formy aktywności umysłu. Ujęcia kognitywistyczne: emocje, percepcja, świadomość</i>, pod red. A. Klawitera, PWN, Warszawa, s. 138-236.
--	--

NAKŁAD PRACY STUDENTA:

	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	30
Przygotowanie się do zajęć	—
Studiowanie literatury	16
Udział w konsultacjach	10
Udział w egzaminie / zaliczeniu	4
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	—
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	15
Inne (np. udział w warsztatach przedmiotowych, prezentacja wyników projektu itp.)	—
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	75
Liczba godzin wymagających bezpośredniego kontaktu z prowadzącym zajęcia:	44
Liczba punktów ECTS	3