

W y p e ł n i a Z e s p ó ł	Nazwa przedmiotu: Teorie aktów mowy (konwersatorium monograficzne z modułu „Język i komunikacja”)					Kod przedmiotu:	
	Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Instytut Filozofii						
	Nazwa kierunku: Kognitywistyka komunikacji						
	Forma studiów: studia pierwszego stopnia, studia stacjonarne			Profil kształcenia: ogólnoakademicki		Specjalność:	
	Rok / semestr: Rok 2 semestr 4			Status przedmiotu /modułu: do wyboru		Język przedmiotu / modułu: angielski	
	Forma zajęć	wykład	ćwiczenia	ćwiczenia laboratoryjne	konwersatorium	seminarium	inne (wpisać jakie)
	Wymiar zajęć				30		
Koordynator przedmiotu / modułu		Dr hab. Maciej Witek, prof. US					
Prowadzący zajęcia		Dr hab. Maciej Witek, prof. US					
Cel przedmiotu / modułu		<ul style="list-style-type: none"> – Zapoznanie studentów z głównymi teoriami aktów mowy; – przygotowanie studentów do rozpoznawania kulturowych i instytucjonalnych uwarunkowań działań językowych; – przygotowanie studentów do przewidywania wpływu tych działań na struktury, więzi i instytucje społeczne. 					
Wymagania wstępne		<ul style="list-style-type: none"> – Podstawowa wiedza z zakresu językoznawstwa i pragmatyki; – znajomość języka angielskiego pozwalająca na samodzielną lekturę anglojęzycznych tekstów naukowych. 					
EFEKTY KSZTAŁCENIA					Odniesienie do efektów dla programu	Odniesienie do efektów dla obszaru	
Wiedza	01 Student zna i charakteryzuje typy komunikacji uwzględniane w teorii aktów mowy.				K_W07	H1A_W04 H1A_W06 H1A_W09	
	02 Student zna i charakteryzuje funkcje języka charakteryzowane w teorii aktów mowy.				K_W13	S1A_W05 H1A_W09	
Umiejętności	03 Student samodzielnie definiuje cele swojego rozwoju i planuje indywidualną ścieżkę kształcenia.				K_U02	H1A_U02 H1A_U03	
	04 Student analizuje przedstawiane mu poglądy na temat aktów mowy, identyfikuje ich założenia teoretyczne i wyprowadza z nich wnioski o charakterze empirycznym.				K_U03	H1A_U02 H1A_U05	
	05 Student rozpoznaje funkcje języka opisywane w teorii aktów mowy, przewiduje skutki wypowiedzi realizujących te funkcje, odwołując się do swojej wiedzy ustala kryteria skutecznej i poprawnej interakcji językowej, w tym interakcji illokucyjnej.				K_U11	H1A_U04 H1A_U05	
Kompetencje społeczne	06 Student ma świadomość odpowiedzialności za swój rozwój intelektualny.				K_K01	H1A_K01	
	07 Student zachowuje postawę otwartości na nowe idee i argumenty.				K_K03	H1A_K02	
	08 Docenia znaczenie wiedzy o komunikacji i języku dla zrozumienia życia społecznego, ma świadomość poznawczych kulturowych uwarunkowań skutecznej interakcji językowej, w tym interakcji illokucyjnej.				K_K06 K_K07	H1A_K04 H1A_K04	

TREŚCI PROGRAMOWE		Liczba godzin
wykład:		30
1. J.L. Austina teoria czynności mowy: od koncepcji wypowiedzi performatywnych do teorii aktów illokucyjnych; lokucje, illokucje i perlokucje; konwencjonalne skutki czynności mowy.		10
2. J.R. Searle'a teoria instytucjonalnych czynności mowy: reguły konstytutywne, warunki udanego wykonywania aktów illokucyjnych.		8
3. „Back-door speech acts”, mechanizm akomodacji (D. Lewis) i językowe mechanizmy wykluczania (R. Langton).		8
4. Pornografia jako akt mowy (M.K. McGowan).		4
Metody kształcenia	Wykład informacyjny i konwersatoryjny, prezentacja multimedialna, analiza przypadków.	
Metody weryfikacji efektów kształcenia		Nr efektu kształcenia z sylabusu
	Sprawdzian ustny Ocena ciągła aktywności na zajęciach Projekt	01, 02, 03 04, 06, 07, 08 05, 06, 08
Forma i warunki zaliczenia	Pozytywna ocena z ustnego sprawdzianu zaliczeniowego, pozytywna ocena za projekt zaliczeniowy publikowany i upowszechniany za pomocą narzędzi internetowych.	
Literatura podstawowa	<p>J. L. Austin, <i>Mówienie i poznawanie</i>, Warszawa 1992.</p> <p>J. R. Searle, <i>Akty mowy</i>, Warszawa 1987.</p> <p>D. Lewis, „Scorekeeping in a language game”, <i>Journal of Philosophical Logic</i> 8, 1979, 339–359.</p> <p>R. Langton, <i>Accommodating Injustice: The John Locke Lectures 2015</i>. Oxford: Oxford University Press (tom w druku).</p> <p>R. Langton, „Blocking as Counter-Speech”, w: D. Harris, D. Fogal, and M. Moss (Eds.), <i>New Work on Speech Acts</i>, New York: Oxford University Press (tom w druku).</p> <p>M.K. McGowan, „Conversational exercitives: something else we do with our words”, <i>Linguistics and Philosophy</i> 27, 2004, 93–111.</p>	
Literatura uzupełniająca	<p>S. Levinson, <i>Pragmatyka</i>, Warszawa 2011.</p> <p>M.G. McGowan, „On pragmatics, exercitive speech acts, and pornography”, <i>Lodz Papers in Pragmatics</i> 5(1), 2009, 133–155.</p> <p>M. Sbisà, „How to read Austin”, <i>Pragmatics</i> 17(3), 2007, 461–473.</p> <p>M. Tokarz, <i>Elementy pragmatyki logicznej</i>, Warszawa: WN PWN 1993.</p> <p>M. Witek, <i>Spór o podstawy teorii czynności mowy</i>, Szczecin: WN US 2011.</p> <p>M. Witek, „Spór między internalizmem i eksternalizmem w teorii czynności mowy”, w: P. Stalmaszczyk (red.), <i>Metodologie językoznawstwa V. Ewolucja języka, ewolucja językoznawstwa</i>, Łódź 2013, 161–177.</p> <p>M. Witek, „Jak zdobywać punkty w grze illokucyjnej”, w: P. Stalmaszczyk (red.), <i>Od zdań do aktów mowy – rozważania lingwistyczne i filozoficzne</i>, Studia z metodologii i filozofii językoznawstwa, t. 3, Łódź 2015, 188–206.</p> <p>M. Witek, „Mechanisms of Illocutionary Games”, <i>Language & Communication</i> 42, 2015, 11–22.</p>	
NAKŁAD PRACY STUDENTA:		
		Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	30	
Przygotowanie się do zajęć	8	
Studiowanie literatury	10	
Udział w konsultacjach	9	
Udział w egzaminie / zaliczeniu	4	
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	12	
Przygotowanie się do egzaminu / zaliczenia	2	

Inne (np. udział w warsztatach przedmiotowych, prezentacja wyników projektu itp.)	—
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	75
Liczba godzin wymagających bezpośredniego kontaktu z prowadzącym zajęcia:	43
Zajęcia dydaktyczne	30