

SYLABUS

Nazwa programu kształcenia: WH-KK-O-II-S-17/18Z					
Nazwa przedmiotu: wartość nieistnienia (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)				Kod przedmiotu: 8.1WH42AIWH_35S	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny					
Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji					
Forma studiów: II stopnia, stacjonarne		Profil kształcenia: ogólnoakademicki		Specjalność:	
Status przedmiotu / modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: język polski		
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
2	4	konwersatorium	30	ZO	4
Razem			30		4
Koordynator przedmiotu / modułu:		dr hab. MIROSŁAW RUTKOWSKI			
Prowadzący zajęcia:					
Cele przedmiotu / modułu:		Rozważenie pytania o to, jaką wartość dla istniejących ludzi może mieć ich nieistnienie przed zaistnieniem oraz nieistnienie po śmierci.			
Wymagania wstępne:		Brak wymagań wstępnych.			
EFEKTY KSZTAŁCENIA					
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu	Odniesienie do efektów dla programu	Odniesienie do efektów dla obszaru
wiedza	1	EP1	wymienia i charakteryzuje wybrane najnowsze osiągnięcia, szkoły i ośrodki badawcze nauk humanistycznych	K_W05	H2A_W06
	2	EP2	wymienia i charakteryzuje zasady konstrukcji tekstu naukowego, w tym zasady wykorzystania wyników badań innych autorów	K_W11	H2A_W08
	3	EP3	rozpoznaje i charakteryzuje trendy współczesnej humanistyki i kultury, identyfikuje ich poznawcze, kulturowe i technologiczne uwarunkowania	K_W13	H2A_W10
umiejętności	1	EP4	wyszukuje, porządkuje, analizuje i ocenia informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych, wyprowadza z nich wnioski, konstruuje na ich podstawie krytyczne sądy	K_U01	H2A_U01
	2	EP5	przygotowuje prace pisemne i wystąpienia ustne na temat zagadnień należących do pola badawczego nauk o poznaniu	K_U11	H2A_U09 H2A_U10 S2A_U09
kompetencje społeczne	1	EP6	jest zorientowany na poszerzanie zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności, chętnie inspiruje proces dokształcania się u siebie i u innych	K_K01	H2A_K01
	2	EP7	zachowuje otwartość na nowe idee oraz ostrożność i krytycyzm w formułowaniu opinii, docenia opinie eksperckie oparte na wynikach badań naukowych	K_K02	H2A_K01
	3	EP8	chętnie poznaje dorobek kultury, humanistyki i nauk społecznych, docenia jego wpływ na jakość społecznej praktyki poznawczej i komunikacyjnej	K_K10	H2A_K05 H2A_K06

TREŚCI PROGRAMOWE		Semestr	Liczba godzin
Przedmiot: wartość nieistnienia			
Forma zajęć: konwersatorium			
1. Czy istnienie może być lepsze albo gorsze od nieistnienia?		4	4
2. Wartość nieśmiertelności.		4	2
3. Czy byłoby dla nas lepiej gdybyśmy nigdy nie istnieli?		4	4
4. Wyrządzenie krzywdy przez powoływanie do istnienia.		4	4
5. Życie warte przeżycia i życie nie warte przeżycia.		4	4
6. Czy mogłoby być dla nas lepiej gdybyśmy przestali istnieć?		4	2
7. O możliwości porównywania wartości życia z wartością nieistnienia po śmierci.		4	2
8. Wartość własnej śmierci.		4	4
9. Problem nietożsamości.		4	4
Metody kształcenia	rozmowa, analiza tekstów z dyskusją		
Metody weryfikacji efektów kształcenia			Nr efektu kształcenia z sylabusu
	KOLOKWIMUM		EP1,EP3
	PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA		EP2,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest (a) obecność na zajęciach, (b) uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium obejmującego wiedzę z zajęć i wiedzę z zalecanej literatury oraz (c) uzyskanie pozytywnej oceny za pracę pisemną.		
	Oceną końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium.		
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu Oceną końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium. Ocenę z konwersatorium wylicza się na podstawie średniej arytmetycznej ocen z kolokwium i za projekt. Ocenę z kolokwium wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zaokrągleniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów). Ocenę za pracę pisemną wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zaokrągleniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów).		
Literatura podstawowa	Parfit, D. (2012): Racje i osoby, Warszawa		
	Różyńska, J. (2011): Wartość (nie)istnienia, Etyka, 44, s. 124-147		
	Rutkowski, M. (2014): Wartość własnej śmierci, Analiza i Egzystencja, 28, s. 5-37		
	Smilansky, S. (2009): 10 moralnych paradoksów, Kraków		
	Strong, C. (2010): O wyrządzaniu szkody przez poczęcie: przegląd błędnych koncepcji i nowa analiza, w: W. Galewicz (red.), Początki ludzkiego życia, Kraków 2010, s. 411-443		
Literatura uzupełniająca	Mcmahan, J. (2012): Etyka zabijania, Warszawa		
	Nagel, T. (1997): Pytania ostateczne, Warszawa		
	Williams, B. (1999): Ile Wolności powinna mieć wola?, Warszawa		
NAKŁAD PRACY STUDENTA			
		Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne		30	
Udział w egzaminie/zaliczeniu		4	

Przygotowanie się do zajęć	10
Studiowanie literatury	20
Udział w konsultacjach	16
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	10
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	10
Inne	0
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	100
Liczba punktów ECTS	4