

S Y L A B U S

Nazwa programu kształcenia: WH-KK-O-II-S-17/18Z					
Nazwa przedmiotu: kognitywistyka porównawcza (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)				Kod przedmiotu: 8.1WH42AIIWH_41S	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny					
Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji					
Forma studiów: II stopnia, stacjonarne		Profil kształcenia: ogólnoakademicki		Specjalność:	
Status przedmiotu / modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: język polski		
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
2	4	konwersatorium	30	ZO	4
Razem			30		4
Koordynator przedmiotu / modułu:		dr hab. ADRIANA SCHETZ			
Prowadzący zajęcia:		dr hab. ADRIANA SCHETZ			
Cele przedmiotu / modułu:		Rozwinięcie umiejętności rzetelnego streszczenia tekstu naukowego, analizy zawartych w nim problemów i rozumowań oraz klarownego formułowania i uzasadniania własnego stanowiska. Przedstawienie stanu współczesnej dyskusji z zakresu kognitywistyki porównawczej.			
Wymagania wstępne:		Podstawowa wiedza z zakresu kognitywistyki i psychologii poznawczej.			
EFEKTY KSZTAŁCENIA					
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu	Odniesienie do efektów dla programu	Odniesienie do efektów dla obszaru
wiedza	1	EP1	wymienia i charakteryzuje wybrane najnowsze osiągnięcia, szkoły i ośrodki badawcze nauk o poznaniu	K_W05	H2A_W06
	2	EP2	wyciąga wnioski z lektury artykułów badawczych z zakresu nauk o poznaniu, streszcza przedstawiane w nich propozycje teoretyczne, rozpoznaje ich argumenty i założenia	K_W09	H2A_W06
	3	EP3	wymienia i charakteryzuje zasady konstrukcji tekstu naukowego, w tym zasady wykorzystania wyników badań innych autorów	K_W11	H2A_W08
umiejętności	1	EP4	wyszukuje, porządkuje, analizuje i ocenia informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych, wyprowadza z nich wnioski, konstruuje na ich podstawie krytyczne sądy	K_U01	H2A_U01
	2	EP5	dyskutuje na tematy należące do pola badawczego nauk o poznaniu, argumentuje w sposób formalnie poprawny i merytorycznie trafny, ocenie krytycznie trafność i przydatność zastanych poglądów, konstruuje syntetyczne opracowania	K_U07	H2A_U06 S2A_U06
	3	EP6	przygotowuje prace pisemne i wystąpienia ustne na temat zagadnień należących do pola badawczego nauk o poznaniu	K_U11	H2A_U09 H2A_U10 S2A_U09

kompetencje społeczne	1	EP7	jest zorientowany na poszerzanie zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności, chętnie inspiruje proces kształcenia się u siebie i u innych	K_K01	H2A_K01
	2	EP8	zachowuje otwartość na nowe idee oraz ostrożność i krytycyzm w formułowaniu opinii, docenia opinie eksperckie oparte na wynikach badań naukowych	K_K02	H2A_K01
	3	EP9	chętnie angażuje się w dyskusję, wykazuje odpowiedzialność za jej jakość, przestrzega zasad racjonalnej argumentacji, jest wrażliwy na społeczne i kulturowe zagrożenia związane z ich łamaniem	K_K11	H2A_K06 S2A_K05
TREŚCI PROGRAMOWE				Semestr	Liczba godzin
Przedmiot: kognitywistyka porównawcza					
Forma zajęć: konwersatorium					
1. Wprowadzenie w tematykę zajęć.				4	2
2. Lektura i dyskusja na temat zagadnień poruszanych w pracy: Clive D. Wynne, Monique A. Udell, Tajemnice umysłów zwierząt. Ewolucja, zachowanie i procesy poznawcze: 1. Percepcja społeczna (rozdz. 8); 2. Społeczne uczenie się (rozdz. 9); 3. Pamięć (rozdz. 10); 4. Komunikacja (rozdz. 11 i 12).				4	22
3. Analiza wybranych rozdziałów książki: Marc Bekoff, Minding Animals: Awareness, Emotions, and Heart, Oxford University Press: 2002 (rozdział 5: Animal Emotions; rozdział 6: Play, Cooperation, and Evolution of Social Morality).				4	6
Metody kształcenia	analiza tekstów z dyskusją, opracowanie projektu				
Metody weryfikacji efektów kształcenia					Nr efektu kształcenia z sylabusu
	KOLOKWIVM				EP1,EP2
	PROJEKT				EP3,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8,EP9
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest (a) obecność na zajęciach, (b) uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium obejmującego wiedzę z zajęć i wiedzę z zalecanej literatury oraz (c) uzyskanie pozytywnej oceny za projekt zaliczeniowy. Oceną końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium.				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	Oceną końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium. Ocenę z konwersatorium wylicza się na podstawie średniej arytmetycznej ocen z kolokwium i za projekt. Ocenę z kolokwium wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zaokrągleniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów). Ocenę za projekt wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zaokrągleniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów).				
Literatura podstawowa	Bekoff, M. (2002): Minding Animals: Awareness, Emotions, and Heart, Oxford University Press				
	Wynne, C.D., Udell, M.A. (2015): Tajemnice umysłów zwierząt. Ewolucja, zachowanie i procesy poznawcze, Coape Polska				
Literatura uzupełniająca	Nęcka E., Orzechowski J., Szymura B. (2015): Psychologia poznawcza, WN PWN				
	Pisula, W. (2003): Psychologia zachowań eksploracyjnych zwierząt, Gdańskie Wydawnictwo Psychologiczne				
	Pisula, W. (red.) (2006): Psychologia porównawcza, Academica, WN PWN				
	Sadowski, B. (2007): Biologiczne mechanizmy zachowania się ludzi i zwierząt, WN PWN				
NAKŁAD PRACY STUDENTA					
				Liczba godzin	
Zajęcia dydaktyczne				30	
Udział w egzaminie/zaliczeniu				4	

Przygotowanie się do zajęć	10
Studiowanie literatury	20
Udział w konsultacjach	16
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	10
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	10
Inne	0
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	100
Liczba punktów ECTS	4