

S Y L A B U S

Nazwa programu kształcenia: WH-KK-O-II-S-17/18Z					
Nazwa przedmiotu: neopragmatyzm i pragmatyzm analityczny (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)				Kod przedmiotu: 8.1WH42AIIWH_36S	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny					
Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji					
Forma studiów: II stopnia, stacjonarne		Profil kształcenia: ogólnoakademicki		Specjalność:	
Status przedmiotu / modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: język polski		
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
2	4	konwersatorium	30	ZO	4
Razem			30		4
Koordynator przedmiotu / modułu:		prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA			
Prowadzący zajęcia:					
Cele przedmiotu / modułu:		Przedstawienie neopragmatyzmu jako nurtu we współczesnej filozofii i myśli społecznej, ze szczególnym uwzględnieniem pragmatyzmu analitycznego.			
Wymagania wstępne:		Brak wymagań wstępnych.			
EFEKTY KSZTAŁCENIA					
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu	Odniesienie do efektów dla programu	Odniesienie do efektów dla obszaru
wiedza	1	EP1	wymienia i charakteryzuje wybrane najnowsze osiągnięcia, szkoły i ośrodki badawcze nauk humanistycznych	K_W05	H2A_W06
	2	EP2	wymienia i charakteryzuje zasady konstrukcji tekstu naukowego, w tym zasady wykorzystania wyników badań innych autorów	K_W11	H2A_W08
	3	EP3	rozpoznaje i charakteryzuje trendy współczesnej humanistyki i kultury, identyfikuje ich poznawcze, kulturowe i technologiczne uwarunkowania	K_W13	H2A_W10
umiejętności	1	EP4	wyszukuje, porządkuje, analizuje i ocenia informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych, wyprowadza z nich wnioski, konstruuje na ich podstawie krytyczne sądy	K_U01	H2A_U01
	2	EP5	przygotowuje prace pisemne i wystąpienia ustne na temat zagadnień należących do pola badawczego nauk o poznaniu	K_U11	H2A_U09 H2A_U10 S2A_U09
kompetencje społeczne	1	EP6	jest zorientowany na poszerzanie zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności, chętnie inspiruje proces dokształcania się u siebie i u innych	K_K01	H2A_K01
	2	EP7	zachowuje otwartość na nowe idee oraz ostrożność i krytycyzm w formułowaniu opinii, docenia opinie eksperckie oparte na wynikach badań naukowych	K_K02	H2A_K01
	3	EP8	chętnie poznaje dorobek kultury, humanistyki i nauk społecznych, docenia jego wpływ na jakość społecznej praktyki poznawczej i komunikacyjnej	K_K10	H2A_K05 H2A_K06

TREŚCI PROGRAMOWE		Semestr	Liczba godzin
Przedmiot: neopragmatyzm i pragmatyzm analityczny			
Forma zajęć: konwersatorium			
1. Pragmatyzm klasyczny i nowy.		4	10
2. Od krytyki pragmatyzmu do odnowienia idei pragmatycznych.		4	5
3. Neopragmatyzm R. Rorty'ego i H. Putnama.		4	10
4. Pragmatyzm analityczny R.B. Brandoma i innych myślicieli.		4	5
Metody kształcenia	rozmowa, analiza tekstów z dyskusją		
Metody weryfikacji efektów kształcenia			Nr efektu kształcenia z sylabusu
	KOŁOKWIUM		EP1,EP3
	PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA		EP2,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest (a) obecność na zajęciach, (b) uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium obejmującego wiedzę z zajęć i wiedzę z zalecanej literatury oraz (c) uzyskanie pozytywnej oceny za pracę pisemną.		
	Oceną końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium.		
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu Oceną końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium. Ocenę z konwersatorium wylicza się na podstawie średniej arytmetycznej ocen z kolokwium i za projekt. Ocenę z kolokwium wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zaokrągleniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów). Ocenę za pracę pisemną wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zaokrągleniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów).		
Literatura podstawowa	Putnam, H. (1999): Pragmatyzm. Pytania otwarte, Warszawa		
	Szubka, T. (2012): Neopragmatyzm, Toruń		
Literatura uzupełniająca	Bacon, M. (2012): Pragmatism. An Introduction, Cambridge		
	Diggins, J.P. (2010): Iluzje pragmatyzmu. Modernizm oraz kryzys poznania i autorytetu, Warszawa		
	Misak, C. (2016): Cambridge Pragmatism. From Peirce and James to Ramsey and Wittgenstein, Oxford		
	Misak, C. (2013): The American Pragmatists, Oxford		
	Rorty, R. (2009): Filozofia jako polityka kulturalna, Warszawa		
NAKŁAD PRACY STUDENTA			
	Liczba godzin		
Zajęcia dydaktyczne	30		
Udział w egzaminie/zaliczeniu	4		
Przygotowanie się do zajęć	10		
Studiowanie literatury	20		
Udział w konsultacjach	16		
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	10		
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	10		
Inne	0		

ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	100
Liczba punktów ECTS	4