

S Y L A B U S

Nazwa programu kształcenia: WH-KK-O-II-S-17/18Z					
Nazwa przedmiotu: niezgoda a relatywizm (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)				Kod przedmiotu: 8.1WH42AIWH_37S	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny					
Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji					
Forma studiów: II stopnia, stacjonarne		Profil kształcenia: ogólnoakademicki		Specjalność:	
Status przedmiotu / modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: język polski		
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
2	4	konwersatorium	30	ZO	4
Razem			30		4
Koordynator przedmiotu / modułu:		prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA			
Prowadzący zajęcia:					
Cele przedmiotu / modułu:		Analiza uporczywej różnicy zdań podmiotów poznających i uczestników komunikacji, ustalenie źródeł takiego stanu rzeczy i jego potencjalnych konsekwencji dla różnych dziedzin dyskursu			
Wymagania wstępne:		Podstawowa wiedza z zakresu językoznawstwa i nauk o komunikacji.			
EFEKTY KSZTAŁCENIA					
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu	Odniesienie do efektów dla programu	Odniesienie do efektów dla obszaru
wiedza	1	EP1	wymienia i charakteryzuje wybrane najnowsze osiągnięcia, szkoły i ośrodki badawcze nauk o języku i komunikacji	K_W05	H2A_W06
	2	EP2	wymienia i charakteryzuje omawiane na zajęciach typy komunikacji oraz poznawcze i społeczne funkcje języka, wymienia i charakteryzuje poznawcze i kulturowe uwarunkowania nabywania, rozwoju i funkcjonowania języka oraz zdolności komunikacyjnych	K_W07	H2A_W04 H2A_W09 S2A_W08
	3	EP3	wymienia i charakteryzuje zasady konstrukcji tekstu naukowego, w tym zasady wykorzystania wyników badań innych autorów	K_W07 K_W11	H2A_W04 H2A_W08 H2A_W09 S2A_W08
umiejętności	1	EP4	wyszukuje, porządkuje, analizuje i ocenia informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych, wyprowadza z nich wnioski, konstruuje na ich podstawie krytyczne sądy	K_U01	H2A_U01
	2	EP5	dyskutuje na tematy należące do pola badawczego nauk o języku i komunikacji, argumentuje w sposób formalnie poprawny i merytorycznie trafny, ocenie krytycznie trafność i przydatność zastanych poglądów, konstruuje syntetyczne opracowania	K_U07	H2A_U06 S2A_U06
	3	EP6	przygotowuje prace pisemne i wystąpienia ustne na temat zagadnień należących do pola badawczego nauk o języku i komunikacji	K_U11	H2A_U09 H2A_U10 S2A_U09

kompetencje społeczne	1	EP7	jest zorientowany na poszerzanie zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności, chętnie inspiruje proces dokształcania się u siebie i u innych	K_K01	H2A_K01
	2	EP8	zachowuje otwartość na nowe idee oraz ostrożność i krytycyzm w formułowaniu opinii, docenia opinie eksperckie oparte na wynikach badań naukowych	K_K02	H2A_K01
	3	EP9	chętnie angażuje się w dyskusję, wykazuje odpowiedzialność za jej jakość, przestrzega zasad racjonalnej argumentacji, jest wrażliwy na społeczne i kulturowe zagrożenia związane z ich łamaniem	K_K11	H2A_K06 S2A_K05
TREŚCI PROGRAMOWE				Semestr	Liczba godzin
Przedmiot: niezgoda a relatywizm					
Forma zajęć: konwersatorium					
1. Brak zgody i różnice zdań - podstawowe kategorie terminologiczne.				4	2
2. Geneza i rodzaje niezgody.				4	2
3. Niezgoda w różnych obszarach myśli i działania: życie codzienne - nauka - religia.				4	4
4. Uporczywa i głęboka niezgoda w filozofii.				4	4
5. Strategie eliminacji różnicy zdań.				4	4
6. Stary i nowy relatywizm: od epistemologii do filozofii języka.				4	4
7. Kontekstualizm treści a relatywizm prawdy.				4	4
8. Relatywistyczne przewyższanie niezgody.				4	4
9. Punkty widzenia, konteksty oceny i nastawienia				4	2
Metody kształcenia	wykład konwersatoryjny, analiza tekstów z dyskusją, opracowanie projektu				
Metody weryfikacji efektów kształcenia					Nr efektu kształcenia z sylabusu
	KOLOKWIMUM				EP1,EP2
	PROJEKT				EP3,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8,EP9
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest (a) obecność na zajęciach, (b) uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium obejmującego wiedzę z zajęć i wiedzę z zalecanej literatury oraz (c) uzyskanie pozytywnej oceny za projekt zaliczeniowy. Oceną końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium.				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	Oceną końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium. Ocenę z konwersatorium wylicza się na podstawie średniej arytmetycznej ocen z kolokwium i za projekt. Ocenę z kolokwium wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zaokrągleniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów). Ocenę za projekt wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zaokrągleniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów).				
Literatura podstawowa	Frances, B. (2014): Disagreement, Cambridge: Polity Press				
	Oppy, G. (2010): Disagreement, International Journal for Philosophy of Religion, 68, s. 183?199				
	Szubka, T. (2016): Kontekstualizm a relatywizm, w przygotowaniu, dostępny dla uczestników w formacie PDF				

Literatura uzupełniająca	Christensen, D., Lackey, J. (eds) (2013): The Epistemology of Disagreement. New Essays, Oxford: Oxford University Press
	Feldman, R., Warfield, T.A. (Eds) (2010): Disagreement, Oxford: Oxford University Press
	Głogowska, C. (2014): Epistemologia różnicy zdań, Filo-Sofija, 14 (27), s. 129?139
	MacFarlane, J. (2014): Assessment Sensitivity. Relative Truth and its Applications, Oxford: Oxford University Press

NAKŁAD PRACY STUDENTA

	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	30
Udział w egzaminie/zaliczeniu	4
Przygotowanie się do zajęć	10
Studiowanie literatury	20
Udział w konsultacjach	16
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	10
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	10
Inne	0
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	100
Liczba punktów ECTS	4