

S Y L A B U S

Nazwa programu kształcenia: WH-KK-O-II-S-17/18Z					
Nazwa przedmiotu: kognitywistyczne modele podejmowania decyzji (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)				Kod przedmiotu: 8.1WH42AIWH_40S	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: Wydział Humanistyczny					
Nazwa kierunku: kognitywistyka komunikacji					
Forma studiów: II stopnia, stacjonarne		Profil kształcenia: ogólnoakademicki		Specjalność:	
Status przedmiotu / modułu: fakultatywny			Język przedmiotu / modułu: język polski		
Rok	Semestr	Forma zajęć	Liczba godzin	Forma zaliczenia	ECTS
2	4	konwersatorium	30	ZO	4
Razem			30		4
Koordynator przedmiotu / modułu:		dr AGATA WAWRZY尼亚K			
Prowadzący zajęcia:		dr AGATA WAWRZY尼亚K			
Cele przedmiotu / modułu:		Zapoznanie studentów z aktualnym stanem badań kognitywistycznych nad procesami podejmowania decyzji. Przegląd modeli kognitywistycznych podejmowania decyzji (w tym modele oparte na własnościach sieci neuronowych oraz model IPK). Omówienie praktycznych przykładów modelowania i symulacji procesu podejmowania decyzji.			
Wymagania wstępne:		Podstawowe wiadomości z zakresu kognitywistyki.			
EFEKTY KSZTAŁCENIA					
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu	Odniesienie do efektów dla programu	Odniesienie do efektów dla obszaru
wiedza	1	EP1	wymienia i charakteryzuje wybrane najnowsze osiągnięcia, szkoły i ośrodki badawcze nauk o poznaniu	K_W05	H2A_W06
	2	EP2	wyciąga wnioski z lektury artykułów badawczych z zakresu nauk o poznaniu, streszcza przedstawiane w nich propozycje teoretyczne, rozpoznaje ich argumenty i założenia	K_W09	H2A_W06
	3	EP3	wymienia i charakteryzuje zasady konstrukcji tekstu naukowego, w tym zasady wykorzystania wyników badań innych autorów	K_W11	H2A_W08
umiejętności	1	EP4	wyszukuje, porządkuje, analizuje i ocenia informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych, wyprowadza z nich wnioski, konstruuje na ich podstawie krytyczne sądy	K_U01	H2A_U01
	2	EP5	dyskutuje na tematy należące do pola badawczego nauk o poznaniu, argumentuje w sposób formalnie poprawny i merytorycznie trafny, ocenie krytycznie trafność i przydatność zastanych poglądów, konstruuje syntetyczne opracowania	K_U07	H2A_U06 S2A_U06
	3	EP6	przygotowuje prace pisemne i wystąpienia ustne na temat zagadnień należących do pola badawczego nauk o poznaniu	K_U11	H2A_U09 H2A_U10 S2A_U09

kompetencje społeczne	1	EP7	jest zorientowany na poszerzanie zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności, chętnie inspiruje proces dokształcania się u siebie i u innych	K_K01	H2A_K01
	2	EP8	zachowuje otwartość na nowe idee oraz ostrożność i krytycyzm w formułowaniu opinii, docenia opinie eksperckie oparte na wynikach badań naukowych	K_K02	H2A_K01
	3	EP9	chętnie angażuje się w dyskusję, wykazuje odpowiedzialność za jej jakość, przestrzega zasad racjonalnej argumentacji, jest wrażliwy na społeczne i kulturowe zagrożenia związane z ich łamaniem	K_K11	H2A_K06 S2A_K05
TREŚCI PROGRAMOWE				Semestr	Liczba godzin
Przedmiot: kognitywistyczne modele podejmowania decyzji					
Forma zajęć: konwersatorium					
1. Podejmowanie decyzji jako złożony proces poznawczy - omówienie podstawowych pojęć				4	2
2. Psychologiczne i behawioralne aspekty podejmowania decyzji				4	1
3. Indywidualne i grupowe podejmowanie decyzji. Skuteczna komunikacja w zespole				4	2
4. Teoria decyzji - podejście normatywne i deskryptywne				4	2
5. Etapy procesu podejmowania decyzji z punktu widzenia klasycznej teorii decyzji				4	1
6. Tradycyjne, behawioralne teorie decyzji a podejście kognitywistyczne				4	2
7. Model podmiotu racjonalnego. Podmiotowe ograniczenia racjonalnego podejmowania decyzji				4	1
8. Problem uwzględniania społecznych determinant podejmowanie decyzji (konflikt interesów, inteligencja makiaweliczna)				4	1
9. Przegląd wybranych modeli kognitywistycznych podejmowania decyzji				4	6
10. Modele oparte na własnościach sieci neuronowych - praktyczne zastosowania				4	4
11. Model IPK (Information, Preferences, Knowledge) - praktyczne zastosowania				4	4
12. Modelowanie i symulacja procesu podejmowania decyzji - przykłady				4	4
Metody kształcenia	Prezentacje multimedialne, Dyskusja				
Metody weryfikacji efektów kształcenia					Nr efektu kształcenia z sylabusu
	KOLOKWIVM				EP1,EP2
	PROJEKT				EP3,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8,EP9
Forma i warunki zaliczenia	Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest (a) obecność na zajęciach, (b) uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium obejmującego wiedzę z zajęć i wiedzę z zalecanej literatury oraz (c) uzyskanie pozytywnej oceny za projekt zaliczeniowy. Oceną końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium.				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	Oceną końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium. Ocenę z konwersatorium wylicza się na podstawie średniej arytmetycznej ocen z kolokwium i za projekt. Ocenę z kolokwium wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zaokrągleniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów). Ocenę za projekt wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zaokrągleniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów).				

Literatura podstawowa	Damasio A. (2011): Błąd Kartezjusza. Emocje, rozum i ludzki mózg, Poznań, Rebis
	Dąbrowski A., Schumann A., Woleński J. (2015): Podejmowanie decyzji. Pojęcia, teorie, kontrowersje,, Kraków, Copernicus Center Press
	Klein G. (2010): Sztuka podejmowania decyzji. Dlaczego mądrzy ludzie dokonują złych wyborów, Gliwice, Onepress
	Motyl P. (2015): Labirynt. Sztuka podejmowania decyzji, Warszawa, ICAN
	Tyszka T. (2010): Decyzje: perspektywa psychologiczna i ekonomiczna, Warszawa, Scholar
Literatura uzupełniająca	Kahneman D., Kenney R.L., Lovallo D., Madsen P.M., Mankins M.C., Raiffa H., Roberto M.A., Rogers P., Sibony O., Stelle R., Tinsley C.H., Whitehead J. (2014): O podejmowaniu decyzji, Warszawa, ICAN
	Naqvi N., Shiv B., Bechara A. (2006): The role of emotion in decision making: a cognitive neuroscience perspective, Current Directions in Psychological Science 15 (5), on-line: https://www.researchgate.net/profile/Nasir_Naqvi/publication/228449030_The_Role_of_Emotion_in_Decision_Making_A_Cognitive_Neuroscience_Perspective/links/00b4952f8de79aa59b000000.pdf
	Steinhouse R. (2012): Podejmowanie decyzji, Warszawa, PWE

NAKŁAD PRACY STUDENTA

	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	30
Udział w egzaminie/zaliczeniu	4
Przygotowanie się do zajęć	10
Studiowanie literatury	20
Udział w konsultacjach	16
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	10
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	10
Inne	0
ŁĄCZNY nakład pracy studenta w godz.	100
Liczba punktów ECTS	4