

# S Y L A B U S

Nazwa programu kształcenia: <b>WH-KK-O-II-S-18/19Z</b>					
Moduł: <b>Nowe trendy w humanistyce</b>					
Nazwa przedmiotu: <b>neopragmatyzm i pragmatyzm analityczny (POZOSTAŁE PRZEDMIOTY / MODUŁY)</b>				Kod przedmiotu: <b>8.1WH42AIWH_36S</b>	
Nazwa jednostki prowadzącej przedmiot / moduł: <b>Wydział Humanistyczny</b>					
Nazwa kierunku: <b>kognitywistyka komunikacji</b>					
Forma studiów: <b>II stopnia, stacjonarne</b>		Profil kształcenia: <b>ogólnoakademicki</b>		Specjalność:	
Status przedmiotu / modułu: <b>fakultatywny</b>			Język przedmiotu / modułu: <b>semestr: 4 - język polski</b>		
<b>Rok</b>	<b>Semestr</b>	<b>Forma zajęć</b>	<b>Liczba godzin</b>	<b>Forma zaliczenia</b>	<b>ECTS</b>
2	4	konwersatorium	30	ZO	4
<b>Razem</b>			<b>30</b>		<b>4</b>
Koordynator przedmiotu / modułu:		prof. dr hab. TADEUSZ SZUBKA			
Prowadzący zajęcia:					
Cele przedmiotu / modułu:		Przedstawienie neopragmatyzmu jako nurtu we współczesnej filozofii i myśli społecznej, ze szczególnym uwzględnieniem pragmatyzmu analitycznego.			
Wymagania wstępne:		Brak wymagań wstępnych.			
EFEKTY KSZTAŁCENIA					
Kategoria	Lp	KOD	Opis efektu	Odniesienie do efektów dla programu	Odniesienie do efektów dla obszaru
wiedza	1	EP1	wymienia i charakteryzuje wybrane najnowsze osiągnięcia, szkoły i ośrodki badawcze nauk humanistycznych	K_W05	H2A_W06
	2	EP2	wymienia i charakteryzuje zasady konstrukcji tekstu naukowego, w tym zasady wykorzystania wyników badań innych autorów	K_W11	H2A_W08
	3	EP3	rozpoznaje i charakteryzuje trendy współczesnej humanistyki i kultury, identyfikuje ich poznawcze, kulturowe i technologiczne uwarunkowania	K_W13	H2A_W10
umiejętności	1	EP4	wyszukuje, porządkuje, analizuje i ocenia informacje ze źródeł pisanych i elektronicznych, wyprowadza z nich wnioski, konstruuje na ich podstawie krytyczne sądy	K_U01	H2A_U01
	2	EP5	przygotowuje prace pisemne i wystąpienia ustne na temat zagadnień należących do pola badawczego nauk o poznaniu	K_U11	H2A_U09 H2A_U10 S2A_U09

kompetencje społeczne	1	EP6	jest zorientowany na poszerzanie zakresu posiadanej przez siebie wiedzy i umiejętności, chętnie inspiruje proces kształcenia się u siebie i u innych	K_K01	H2A_K01
	2	EP7	zachowuje otwartość na nowe idee oraz ostrożność i krytycyzm w formułowaniu opinii, docenia opinie eksperckie oparte na wynikach badań naukowych	K_K02	H2A_K01
	3	EP8	chętnie poznaje dorobek kultury, humanistyki i nauk społecznych, docenia jego wpływ na jakość społecznej praktyki poznawczej i komunikacyjnej	K_K10	H2A_K05 H2A_K06
<b>TREŚCI PROGRAMOWE</b>				Semestr	Liczba godzin
Przedmiot: neopragmatyzm i pragmatyzm analityczny					
Forma zajęć: konwersatorium					
1. Pragmatyzm klasyczny i nowy.				4	10
2. Od krytyki pragmatyzmu do odnowienia idei pragmatycznych.				4	5
3. Neopragmatyzm R. Rorty'ego i H. Putnama.				4	10
4. Pragmatyzm analityczny R.B. Brandoma i innych myślicieli.				4	5
Metody kształcenia	<b>rozmowa, analiza tekstów z dyskusją</b>				
Metody weryfikacji efektów kształcenia					Nr efektu kształcenia z sylabusu
	<b>KOŁOKWIUM</b>				<b>EP1,EP3</b>
	<b>PRACA PISEMNA/ ESEJ/ RECENZJA</b>				<b>EP2,EP4,EP5,EP6,EP7,EP8</b>
Forma i warunki zaliczenia	<b>Warunkiem zaliczenia konwersatorium jest (a) obecność na zajęciach, (b) uzyskanie pozytywnej oceny z kolokwium obejmującego wiedzę z zajęć i wiedzę z zalecanej literatury oraz (c) uzyskanie pozytywnej oceny za pracę pisemną.</b> <b>Oceną końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium.</b>				
	Zasady wyliczania oceny z przedmiotu				
	<b>Oceną końcową z przedmiotu (ocenę koordynatora) jest ocena z konwersatorium.</b> <b>Ocenę z konwersatorium wylicza się na podstawie średniej arytmetycznej ocen z kolokwium i za projekt.</b> <b>Ocenę z kolokwium wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zaokrągleniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów).</b> <b>Ocenę za pracę pisemną wylicza się na podstawie uzyskanych punktów wg następującej skali, biorąc pod uwagę wartości procentów w zaokrągleniu: bdb (95-100% maksymalnej liczby punktów), db+ (90-94% maksymalnej liczby punktów), db (80-89% maksymalnej liczby punktów), dst+ (70-79% maksymalnej liczby punktów), dst (60-69% maksymalnej liczby punktów), ndst (poniżej 60% maksymalnej liczby punktów).</b>				
Metoda obliczania oceny końcowej	<b>Sem.</b>	<b>Przedmiot</b>	<b>Rodzaj zaliczenia</b>	<b>Metoda obl. oceny</b>	<b>Waga do średniej</b>
	4	neopragmatyzm i pragmatyzm analityczny		Nieobliczana	
	4	neopragmatyzm i pragmatyzm analityczny [konwersatorium]	zaliczenie z oceną		
Literatura podstawowa	<b>Putnam, H. (1999): Pragmatyzm. Pytania otwarte, Warszawa</b>				
	<b>Szubka, T. (2012): Neopragmatyzm, Toruń</b>				
Literatura uzupełniająca	<b>Bacon, M. (2012): Pragmatism. An Introduction, Cambridge</b>				
	<b>Diggins, J.P. (2010): Iluzje pragmatyzmu. Modernizm oraz kryzys poznania i autorytetu, Warszawa</b>				
	<b>Misak, C. (2016): Cambridge Pragmatism. From Peirce and James to Ramsey and Wittgenstein, Oxford</b>				
	<b>Misak, C. (2013): The American Pragmatists, Oxford</b>				
	<b>Rorty, R. (2009): Filozofia jako polityka kulturalna, Warszawa</b>				

**NAKŁAD PRACY STUDENTA**

	Liczba godzin
Zajęcia dydaktyczne	<b>30</b>
Udział w egzaminie/zaliczeniu	<b>4</b>
Przygotowanie się do zajęć	<b>10</b>
Studiowanie literatury	<b>20</b>
Udział w konsultacjach	<b>16</b>
Przygotowanie projektu / eseju / itp.	<b>10</b>
Przygotowanie się do egzaminu/zaliczenia	<b>10</b>
Inne	<b>0</b>
<b>ŁĄCZNY</b> nakład pracy studenta w godz.	<b>100</b>
Liczba punktów ECTS	<b>4</b>